

ليكونكى: دكتور محمد ظريف علم (ستانكزى)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

د حقوقو د علم موخې (اهداف)

ليكونكى: دكتور محمد ظريف علم (ستانكزى)

انسان د خپلې بقا لپاره ټولنيز ژوند رامنځته كړى دى او گډ ژوند د دې سبب گرځېدلى، ترڅو په بشري ټولنو كې د ټولنيزو اړيكو تنظيموونكي حقوقي قواعد د خپلو مشخصو مخو لپاره وضعه شي. پر همدې بنسټ حقوق د هغو مهمو او اړينو څانگو له جملې څخه گڼل كېږي، چې د ټولنيز ژوند په ټولو اړخونو كې خپل قواعد د ځانگړو موخو لپاره د اړيكو د تنظيمولو لپاره بنسټ گرځوي.

د حقوقو بنسټونه په ټولنو كې د بنسټيزو قواعدو له مخې د ډول ډول او يا هم د يوشان بحثونو وړ گرځېدلي دي، له همدې مخې د هغو د ژورې مطالعې اړتيا د دې سبب گرځي، ترڅو حقوقي قواعد د خپلو مخو سره د يو حقوقي مسلك او څانگې په توگه په بشپړ شكل درك كړو او هغه د ټولنيز ژوند په مختلفو برخو كې د قوانينو په وضعه كولو كې تمثيل كړو.

د حقوقو علم د نورو علومو په څېر د خپلو موخو (اهدافو) لرونكى دى او له همدې مخې د يو خپلواك علم په توگه په ټولنو كې راڅرگند شوى دى، چې د حقوقو د علم په موخو كې هر يوه عبارت ده له:

- د عدالت پلي كول
- د امنيت خوندي كول
- د ثبات راوستل

چې هر موخه د حقوقي قواعدو له آنده په لاندیني برخو كې د بحث وړ دي:

لومړۍ موخه: د ثبات راوستل:

د حقوقو د علم لومړنۍ موخه په ټولنه كې د ثبات راوستل دي، لكه څرنگه چې د حقوقو د علم په تعريف كې وليكل شول، چې حقوق له ټولني سره د وگړو او له ټولني سره د ټولني د اړيكو تنظيموونكى او د وگړو خپلمنځي اړيكې په خپل منځ كې تنظيموي، او يا د قانون له مخې په شخص باندې د شخص او يا په يو شي باندې د شخص د ولكې او واک ملاتړ كوي، چې دغه ټول ياد موارد په ټولنه كې د ثبات لپاره د ډېر ارزښت وړ دي.

د بیلګې په ډول د ماليې او محصول ورکولو باندې د افغانستان د اتباعو د مکلفیت په اړه د اساسي قانون (۴۲) مادې ته پاملرنه چې داسې صراحت لري:

(هر افغان مکلف دی، د قانون له حکمونو سره سم دولت ته مالیه او محصول ورکړي، هېڅ ډول مالیه او محصول د قانون له حکمه پرته نه وضع کېږي).

د قانون د پورتنۍ حکم په تصریح کې د ثبات راوستل د دولت د تمویل او مالي ثبات له مخې تصریح شوي دي، حال دا چې دغه موضوع په قانون کې حقوقي قاعدې تنظیم کړې ده، همدارنګه د یادې مادې دویم جز هم د قانون له حکمه پرته د ماليې او محصول د وضعه کولو موضوع منع ګرځولي ده، ترڅو په قانون کې د ثبات راوستلو لپاره د استبداد منع تنظیم شي.

یا که یو بل مثال فرض کړو، د وخت تېرېدو په قاعده کې د ماليې او محصول حق چې دولت یې مستحق ګڼل کېږي، د پنځو کلونو له تېرېدو وروسته د دولت د دعوي له تعقیب او څارنې پرته د یادې موضوع په برخه کې د اورېدو وړ نه دی.

په دې اړه د افغانستان مدني قانون د (۹۷۴) مادې (۱) فقره داسې صراحت لري:

(د مالیه او محصول دعوی چې دولت یې مستحق وي، د پنځو کلونو د تېرېدلو وروسته نه اورېدل کېږي).

دغه قاعده د حقوقي قواعدو د ثبات په موخه تصریح شوې ده؛ برعکس دولت حق لري او کولای شي، چې د پنځو کلونو د مودې په لړ کې محکمي ته له مراجعې او د دعوی له اقامې پرته خپل د ماليې او محصول حق ترلاسه کړي، حال دا چې له پنځو کلونو وروسته د دولت دعوی د محکمو له خوا نه اورېدل کېږي، په دغه صورت کې د دولت د ماليې او محصول حق د وخت تېرېدو (مرور زمان) د قاعدې تابع ګرځي.

د افغانستان مالیاتي چارو د ادارې د قانون د (۲۵) مادې (۲) فقره په دې اړه داسې صراحت لري:

(مالیه ورکونکی مکلف دی، د دې مادې په (۱) فقره کې درج شوي سندونه او دفترونه د مالیاتي اظهارلیک د وړاندې کولو د مودې له پای ته رسېدو څخه د اعتبار تر پنځو کلونو پورې په هېواد کې وساتي او د غوښتنې په صورت کې یې د مالیاتو د ادارې په واک کې ورکړي).

د پورتنۍ مادې د تصریح له مخې دا روښانه کېږي، چې د مالیاتي چارو قانون هم د عامو قواعدو پربنسټ د مرور زمان له قاعدې څخه پېروي کړې ده او له پنځو کلونو وروسته د مالیاتي اسنادو لپاره اړتیا نه لیدل کېږي او مؤدي (مالیه ورکونکی) د هغو په ساتنه مکلف نه دی، د پنځو کلونو په ترڅ کې د مالیاتي اسنادو هر ډول پلټنه د سنجش پربنسټ جواز لري او له پنځو کلونو وروسته دغه حق د وخت تېرېدو (مرور زمان) تابع ګرځي.

او د قانوني ثبات د ټینګولو لپاره په یو بل مثال کې، هر کله چې مؤدي (مالیه ورکونکی) په خپل سنجش کې دولت ته اضافه مالیه او محصول ادا کړی وي، مدني قانون د خپلې (۹۷۴) مادې د (۲) فقرې په لړ کې داسې صراحت لري:

(د ماليې د بېرته اخیستلو دعوی او د هغه محصول دعوی چې بل چا ته ورکول شوی وي، د پنځو کلونو وروسته نه اوږدله کیږي، ذکر شوې موده د اداکولو له نېټې څخه شروع کېږي).

د افغانستان مالیاتو قانون د (۸۹) مادې د (۲) فقرې د حکم په ترڅ کې داسې صراحت لري:

(هغه مالیه ورکوونکی چې مالیاتې اظهارلیک د دې قانون د حکمونو مطابق وړاندې یا د ماليې د ټاکنې یادښت تسلیم شوی وي او وروسته باوري شي، چې مالیاتې اظهارلیک یا د ماليې د ټاکنې یادښت به ناسم وي، په دې صورت کې کولای شي د ماليې د یادښت تعدیل یوازې د مالیاتې اظهارلیک د وړاندې کولو له نېټې څخه د پنځو کلونو په موده کې وغواړي).

تر پنځو کلونو پورې د مالیو په اخیستو کې د ثبات راوستلو په اړه د پورتنۍ مادې د تصریح له مخې مؤدې او مالیه ورکوونکی د اظهارنامې د تېروتنې په اصلاح لاس پورې کولای شي، حال دا چې له پنځو کلونو وروسته نه یوازې دا چې د مدني قانون د یادې مادې د حکم له مخې د مؤدې دعوی د اورېدو وړ نه ده؛ بلکې پر عایداتو د مالیاتو د قانون له مخې د هغې د اصلاح حق هم ساقطېږي.

د مطلب لنډیز دا دی، چې په پورتنیو موضوعاتو کې حقوقي قاعده تر پنځو کلونو پورې د خپل ثبات راوستل د ترلاسه کېدو وړ او ساتي، له پنځو کلونو وروسته د حقوقي قاعدې ثبات د مرور زمان له کبله ساقطېږي.

دویمه موخه: د امنیت خوندي کول

حقوق د خپلې دغې موخې پر بنسټ د دوو موخو (د ثبات راوستو او عدالت پلي کولو) لپاره وځایوي تدابیر وړاندیزولای شي، حقوقي قاعدې په حقیقت کې د امنیت خوندي کولو اصول وضعه کوي او په ټولنو کې د هغو تطبیق د قانون د حکمونو په واسطه تضمینوي. هر کله چې له هغو احکامو او حقوقي قاعدو څخه چې په قانون کې تنظیم شوي، سرغړونه وشي او دغه سرغړونه فردي او عامه هوساینه زیانمنه کړي، عامه امنیت له گواښ سره مخامخ کړي، حقوقي قواعد د خپلو مؤیداتو په واسطه د سرغړونکي پر وړاندې د قانوني چلند غورځونه کوي، چې په ټولیز شکل د حقوقو په دغې موخه کې هغه قانوني مؤیدات چې د امنیت خوندي کولو ته ثبات وربښي، په لمری برخه کې باید د مؤیدې مفهوم روښانه کړو وروسته بیا د مؤیدو قسمونه د ذکر وړل دي:

د مؤیدې مفهوم: مؤیده د تائیدونکي او مثبت یا ثابتوونکي په معنا کارول کېږي.^۱

د حقوقو د علم په اصطلاح له هغو حقوقي قواعدو څخه عبارت ده، چې د حقوقي امریه او تکمیله قواعدو د تائید او تطبیق لپاره د اجراء ضمانت وضعه کوي.

مؤیدات د حقوقو په علم کې د خپل وروستاري یا په بل عبارت اضافت له مخې په مختلفو حقوقي څانگو کې د هغو د احکامو پر بنسټ له یو بله جلا کېږي او په درې لاندینیو ډولونو وېشل کېږي:

۱ - **جزایي مؤيدات** : له هغې جزا څخه عبارت ده، چې د جزایي حقوقي قواعدو د ناقض لپاره په جزایي قوانینو کې تسجیل شوي او د هغې مرتکب یا ترسره کوونکی په مجازاتو ملامتوي.

۲ - **مدني مؤيدات** : له هغه جبران څخه عبارت دی، چې د مدني او خصوصي حقوقي قواعدو د ناقض لپاره د خصوصي حقوقو په قوانینو کې تسجیل شوی او مرتکب د موضوع په فسخي یا د تاوان په جبران ملامتوي.

۳ - **اداري مؤيدات** : له هغې رېټې څخه عبارت ده، چې په اداري قوانینو کې د تسجیل شوو اداري قواعدو ناقض په تأديب ملامتوي.

په آخر کې د دغې مخې په تړاول باید ذکر کړو چې د حقوقو په علم کې د امنیت د خوندي کولو موخه دا ده، چې د خلکو ذهنونه دې ته متوجې کړي، ترڅو د قانون په خلاف کړنو لاس پورې نه کړي او که نه د پورتنیو مؤيداتو په واسطه د جزایي، مدني او یا اداري موضوعاتو په برخه کې رټل کېږي. له همدې مخې په ټولنه کې د قانون د تطبیق په خاطر دغه موخه د قانون د نقض پر ضد د مبارزوي نقش پرځای تر ډېره وځایوي نقش لري. که چېرې قانوني قواعد نقض شي، بیا راتلونکې موخه چې د عدالت له پلي کولو څخه عبارت ده، خپل نقش په ټولنه کې د حقوقي او قانوني قواعدو د تطبیق له اړخه ترسره کوي.

درېیمه موخه: د عدالت پلي کول

د حقوقو یوه موخه د عدالت پلي کول دي، عدالت د هغه د مفهوم پربنسټ چې په خپل مقام کې د یو شي ایښودل پر خپل ځای دي، کارول کېږي. هر کله چې په ټولنه کې قانون نقض شي، بیا اړینه ده، چې عدالت پلي شي، ترڅو زیان لري او جیبیره شي او زیانمن شخص ته عوض ورکړل شي.

مقنن یا قانون جوړونکی د حقوقي قواعدو په واسطه د عدالت پلي کول په قوانینو کې تنظیموي؛ ځکه د قانون بنسټ او روح د عدالت پر اساس ولاړ دی او هغه قانوني قاعده چې د شخص د خلاف کړنې له مخې نقض او په پام کې نه ده نیول شوي، بېرته استقرار پیدا کړي. ټولنو د عدالت د پلي کولو لپاره ارگانونه، سازمانونه او ادارې جوړې کړې دي، ترڅو د قانون د نقض په صورت کې همدغه ارگانونه د هغو حقوقي لارښوونو په وسیله چې په قوانینو کې تسجیل شوي، عدالت پلي کړي او ظلم او تېری له منځه یوسي.

عدالت هغه کلیمه ده، چې د ظلم پر وړاندې کارول کېږي. له همدې مخې هر هغه ظلم چې په ټولنه کې ترسره کېږي، د حقوقو د علم دغه موخه ورسره مبارزه کوي او بېرته عدالت پلي کوي.

په قانون کې داسې مثالونه شته، چې د مساواتو او یا عدالت د اصل پربنسټ یې اساس ایښودل شوی دی، لکه څرنګه چې د افغانستان اساسي قانون د (۴) مادې (۴ او ۵) فقرې د مساواتو اصل د تابعیت په حق کې تصریح کړی دی:

(د افغان کلمه د افغانستان د ملت پر هر فرد اطلاق کېږي، د ملت هېڅ یو فرد د افغانستان له تابعیت څخه نه محرومېږي).

د يادې مادې د حکم د تصريح له گټو څخه د افغانستان د ملت ټول وگړي له امتياز او کمې پرته گټه اخيستلای شي، يعنې د ملت ټول وگړي د افغان کليمې له کارولو څخه نه بې برخې کېږي او همدارنگه له دغه حق څخه محروميت جواز نه لري او ممنوع دی، ياد حق د مساواتو د اصل پربنسټ تصريح شوی دی.

د عدالت اصل په قوانينو کې د اساسي قانون د (۲۲) مادې د حکم له مخې په مثال کې راوړلای شو، چې داسې صراحت لري:

(د افغانستان د اتباعو ترمنځ هر راز تبعيض او امتياز منع دی، د افغانستان اتباع بنځي او نارينه د قانون په وړاندې مساوي حقوق او وجايب لري).

د يادې مادې تصريح د عدالت پليتابه اصل بيانوي، د تساوي کليمې يادول د پورتنۍ مادې په متن کې مطلق نه دي؛ بلکې د عدالت پربنسټ نسبي دي. په دې ډول چې (د قانون پر وړاندې) يادول د دغه بيان رانغاړونکی دی، چې د بنځي او نر ترمنځ حق او وجيبه د قانون په واسطه ټاکل کېږي. ياده موضوع د عدالت پليتابه د اصل په معنا ده او که داسې نه وي، د عدالت مخالف برداشت ظلم او تېری د بنځو پر حقونو ترسره کېږي، لکه که فرض کړو، چې مېرمنې د کار د حقوقو د قواعدو پربنسټ چې د کار په قانون کې تصريح شوي دي، له ولادت څخه وروسته د هغې ځانگړتيا په نسبت چې لري يې، د ولادې رخصتۍ مستحقه گرځي، حال دا چې نران د بنځو د ځانگړتيا خلاف له دغه حق څخه گټه نه شي اخيستلای او يا هم د کورنۍ په حقوقو کې په مېرمنو باندې د مېرمنې حق د واده د عقد له مخې د مهر او نفقي ثبوت دی، حال دا چې ياد موارد د مېرمنو وجيبه ده، نو د يادولو وړ ده، چې په دې حالت کې مطلقه تساوي مقنن په پام کې نه ده نيولې، پر همدې بنسټ د اساسي قانون د (۲۲) مادې په متن کې (د قانون پر وړاندې) قيد شوی، چې د مقنن دغه قيد د عدالت پليتابه د اصل رانغاړونکی دی؛ نه د مساواتو، ځکه په يادو صورتونو کې مطلقه تساوي په پام کې ونيسو، د مېرمنې حقوق تلف او د مېرمنو وجيبه نفيه کېږي، چې دغه حالت سم نه دی او عدالت د دې غوښتنه نه کوي. لکه څرنگه چې په ولادې رخصتۍ کې د کار په حقوقو کې عدالت دا غواړي، ترڅو مېرمنې کارکوونکې د ولادې رخصتۍ له حق څخه بايد گټه واخلي او دغه امتياز يوازې د مېرمنو لپاره قانون ځانگړی کړی دی.

د عدالت پلي کول د حقوقو د موخو له جملې څخه دي، چې د حقوقو په ټولو څانگو په عام ډول عمومي او خصوصي څانگو کې ياده موخه تعقيب او د پام وړ گرځي.

ليکونکې: دکتور محمد ظريف علم (ستانکزی)

يوه برخه د کتاب: (مبادی علم حقوق – کلیات قانونی در سیستم حقوقی افغانستان)

مؤلف: دکتور محمد ظريف علم (ستانکزی)