
پژوهش و نگارشی از سخی صمیم:

قضاء و چگونگی آفرینش عدالت

فصل جدید

قسمت (بیست و دوم)

ریشه یابی اثرات عملکردهای ارگانهای حراست حقوق و قانون (ارگانهای کشف و تحقیق، پولیس، ثارنوالی و قضاء) در ایجاد قوت و ضعف عدالت قضائی:

تمرکز من تا هنوز در نوشتن بخشهای گذشته بر محوریت مسئولیت و مکلفیت های قضاء در جهت چگونگی آفرینش و ایجاد عدالت قضائی طور مجرد در صفحه محاکمه که صفحه تصامیم و اصدار احکام محاکم را در بر می گرفت قرار داشت و درین راستا از تأثیر گذاری رویکرد های سایر صفحات ارگانهای حراست حقوق و قانون طور شاید و باید تذکراتی داده نشده بود،

چون اساس استناد و مرجع بررسی برای اتهام های وارده و تثبیت حق و حقوق، تفکیک ظالم از مظلوم در جهت استرداد حق مظلوم و اثبات جرایم و شناخت مجرم برای محاکم رو نوشت اوراق از زمان کشف، تحقیق و تدقیق که مبتنی بر اظهارات متهمین، شواهد و اسناد جمع آوری شده در پرونده های مرتبه وسیله ارگانهای یاد شده رقم میخورد و بنیاد کار بعدی هم همین مطالب شناخته میشود - لازم است این مراحل با تأثیرات آن در ایجاد

عدالت قضائی نیز باموشگافی دقیق درین پژوهش زیرکار گرفته شود:

زمانیکه امنیت جامعه، تأمین حقوق افراد، احقاق حق مظلوم از ظالم و تنزیه جامعه از وقوع جرم و جنایت و ایجاد امنیت سرتاسری با زیر بنای حاکمیت قانون و دیگر امکانات که در تأمین رفاه اجتماعی بتواند سهیم گردد در ذهن ما خطوط کند علی الحساب عملکرد های مرتبط به همان آدر سهای ارگانهای حراست و حفاظت حقوق و نظم عامه به نظر ما صف می بندند که خواهی نخواهی هر کدام در حفاظت، ایجاد و بررسی آن زیدخل و سهیم پنداشته میشوند:

جرم و جنایت بر مبنای قانونیت جرم و جزاء و احقاق حق مظلوم از ظالم در چندین مرحله تحت نظر و بررسی قرار می گیرد تا اینکه آماده تصمیم قضائی دایر بر مسئولیت متهم و یا تبرئه آن و یا هم تثبیت حق و سپردن آن به صاحب حق از مسند و میز قضاء صادر می گردد و تصمیم نهایی هم به حکم قانون به ید و صلاحیت محاکم منحصر می باشد.

این مراحل که صفحات کشف و گرفتاری تاصفحات تحقیق، تدقیق و تعاطی اوراق دعوا و ادعا را احتوا می نماید تا در نهایت به صفحه محاکمه قرار می گیرد و گذشت این دوران مراحل گوناگونی را طی و درین کار کرد ها - عملکرد پولیس، ثارنوالی و محاکم شامل اند:

ارگانهای حراست قانون بر مبنای اوامر قانونی و ایجاب وظایف مشخص ادارات خویش مکلفیت قانونی داشته و در مقابل اجرای وظایف مشخصه خود ها پاسگو هستند:

خواست و اوامر قانون، تطبیق احکام آن و مسئولیت از عمل است و باز خواست عمل در حقیقت برای ریشه یابی واقعیت ها بمنظور تقرب و راهیابی تأمین عدالت اجتماعی که هر شخص بگونه عام به سهم و صلاحیت خود و اداره ها به سهم و صلاحیت خود مسئول آن می باشند تا مؤثریت کار و عمل قابل محاسبه باشد.

همانطوریکه در متن و مقدمات این بخش متذکر شدم محکمه یا صفحه محاکمه مُقید بر رونوشت اوراق پرونده های مرتبه و ارزیابی اظهارات و دفاع متهمین در محضر و مجلس قضاء می باشند.

چون صفحه محاکمه اساس تصمیم قضائی، اصدار حکم و تعیین سرنوشت متهم دایر بر تبرئه و یا محکومیت آن است از اینرو این مرحله (صفحه محاکمه) مهمترین مرحله بمنظور انفصال پرونده دادگاه و اصدار حکم در محاکم ثلاثه برای انفصال پرونده شمرده میشود؛ پس با توجه بمطالب فوق

و محاکم زمانی تابع رونوشت اوراق، اسناد و دلایل مندرج در پرونده است که دلایلی دیگری در تضاد به آن ظهور نکند که اظهارات متهم و ارائه اسناد و دلایل جدید در جلسه هیأت قضائی، دایر بر رد اسناد رؤیت داده شده، اقرار بجرم، انکار از اظهارات در صفحه تحقیق و امثالهم که در دفاع متهم طور قانونی انعکاس یابد و یا خود بالموافقه با قضات بیان نماید می تواند سبب چگونگی تصمیم قضائی قبل از اصدار حکم گردد و در صورت بروز چنین عوامل

آیا محکمه صلاحیت ابطال کل و یا بعضی اجزاء و اوراق پرونده و یا امر اصلاح، تکمیل و تحقیق دوباره اوراق را دارد؟:

آیا محکمه خود صلاحیت دارد تا هیأت تحقیق مجدد قضائی تعیین و خود تحقیق تازه نماید؟
محکمه صلاحیت دارد تا اقرار متهم مندرج در اسناد شرعی را باطل و فاقد اعتبار بداند؟
لطفن در آینده بخوانید: با حرمت سخی صمیم.

پژوهش و نگارشی از سخی صمیم:

قضاء و چگونگی آفرینش عدالت

فصل جدید

قسمت (بیست و سوم)

مرتبط بر قسمت «بیست و دوم»

اکنون جا دارد که این بخش را با توضیحات لازم مضاعف بر پاسخ پرسشهای مطرح شده قبلی دنبال نماییم:

بحث توضیحی در ارتباط به صفحه محاکمه:

زمانیکه جلسه قضائی طور قانونی تدویر می یابد در آن مرتبط به قضایای کیفری و دعوای حقوقی تازمان اصدار حکم چی می گذرد و قضات بر باور من به چی نوع اجرائاتی ضرورت دارند تا عدالت نسبی قضائی تأمین شود؟.

ازحافظه تاریخ و تجارب کار عملی در عرصه های قضایای مدنی و کیفری می توان نتیجه گرفت که انگیزه های ارتکاب جرایم که در نهایت سبب وقوع آن می گردد بطوراکثر در مواردیکه در این مبحث تذکار می دهیم ویاسایر مواردیکه باعث ظهور وتبارز جنایات می گردند همین علل و انگیزه های تواند باشد: در ردیف اول هسته و مرکز دولت مداری های ناسالم بگونه رسمی در سر منشأ چنین اعمال قرار داشته و در امتداد آن عدم وجود قانون و حاکمیت آن، نظامهای سیاسی خود خوانده و بی مسئولیت، حکومت غیر مشروع، عدم پابندی بر حقوق افراد جامعه بگونه همسان و برابر، وجود امتیاز و امتیاز دهی در بین اقوام، بی اعتنایی به نظام حقوقی کشور، کج رفتاری ارگان های حراست و حفاظت از قانون و یا نادیده گرفتن سیادت قانون، پرونده سازی های غیر حق و به محاکمه کشاندن اشخاص بیگناه، شریک شدن و سهم گیری اعضای قدرت حاکم در چنین معصیت و گناه ها، محو عدالت حقوقی و اتلاف حق مظلوم، نبود عدالت قضائی و أمثال آن ویابطور عام عدم وجود عدالت اجتماعی که در جغرافیا و محدوده هر جامعه و مملکتی راه یابد سبب شیوع جنایات و ناامنی هادر نفس جامعه و کشور میگردد.

ولی علاوه بر آنچه تذکار رفت زیاده ترین انگیزه ها نیز شامل نفس جامعه، اعمال افراد جامعه که مسئولیت های شخصی و فردی دارند تبارز می نماید، اما از یاد نمی بریم که بگونه فیصدی در این عرصه هم بطور کل و یا بخشی از قدرتها و اشخاص ذیدخل در حاکمیت نیز ذیدخل چنین وقایع، قضایا، حوادث و انگیزه ها می باشند، که میشود مهمترین آنها را به اینگونه بر شمرد:

بیسوادی، بیکاری، غربت و تنگدستی، جمع آوری مکننت و دارائی از راهای غیر مشروع، انحرافات اخلاقی، مبادرت ورزیدن با اعمال خلاف روحیه اجتماع، موجودیت عناد و خصومت های ذات البینی، و بی اعتنا بودن به اوامر قانونی، عدم رعایت حق خود و تجاوز به حقوق دیگران هم نشینی با رهروان همین اعمال و امثالهم که در پیکر آنچه عرض کردم الحاق میگردد.

ومن با درک و فهم فیصدی خود چنین انگیزه ها را در دوران کار عملی خویش یافته ام.

زمانیکه موجودیت جرم و مشروعیت جزاء بر مبنای قانونیت جرم و جزاء بمیان می آید: ناگزیر پای بررسی و حقیقت یابی و چراهای وقوع و علل و انگیزه های آن مطرح میگردد که در آن - دوره کشف، گرفتاری، تحقیق و تدقیق شامل بوده و با اتمام این مراحل مرحله تعیین اصدار حکم و نتایج نهایی اعمال در صفحه محاکمه فرا رسیده مرتکبین جرایم نتایج اعمال خود ها را می بینند، و نتایج مجموعی موضوعات ارائه شده در چگونگی تأمین عدالت در ظاهر امر و یا عدم تأمین عدالت که علل و چرا های آن در بررسی مراحل یاد شده و به تعقیب در پیروی از آن پروسه در صفحه محاکمه بسا واقعیت می تواند مکتوم و پوشیده بماند.

بگونه مثال اگر در یک پرونده ی قتل از ابتدای تحقیق و تدقیق و بعد اقامه دعوی ثار نوال یا مدعی العموم که به پیشگاه محکمه شخصی را متهم به قتل و قاتل معرفی و مستوجب جزاء می شمارند و از محکمه استعانه جزاء می کنند محکمه هم بر روال معمول و برویت مندرجات اوراق اصدار حکم و متهم را محکوم می سازد و پس از اتمام این پروسه ناگهان مقتول زنده پیدا و حیات آن بطور مشهود و هویدا در انظار نمایان میگردد. که این موضوعات مهم در پژوهش زیر کار من که بطور مستقیم و غیر مستقیم در تأمین عدالت اجتماعی بطور کل و در عدالت قضائی بطور خاص منوط است مهمترین اهداف در ایجاد عدالت شمرده میشود. با حرمت سخی صمیم.

ادامه دارد:
